

Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie 28 (1981) 133-147 spec. 144-145 n. 46.

5 (f. 26r-30r) THOMAS DE AQUINO, *De sortibus*. Ed.: Thomae de Aquino Opera XLIII (ed. Leonina, Romae 1976) 229-238.

6 (f. 30v) ANON., *Nota de praedicamentis*. Inc.: Nota quod praedicamentum duobus modis dicitur .../... in ipsa linea praedicamentali ut substantia.

Ed.: Sturlese, *Dokumente und Forschungen* spec. 68.

7 (f. 31r) ANON., *Versiculi*.

8 (f. 31v) ANON., *Sermo de circumcisione Domini*.

9 (f. 32r-42v) AVERROES LATINUS, *In De generatione* (cum textus lemmatibus tantum).

De hoc codice cf. AL no. 1144; H. F. Dondaine et H. V. Schooner, *Codices manuscripti operum Thomae de Aquino I* (Romae 1967) 77 no. 203; L. Sturlese, *Dokumente und Forschungen zu Leben und Werk Dietrichs von Freiberg* (Hamburg 1984) 66-69.

Universitätsbibliothek, F.III.20 (XIII/XIV) 147 ff.

Perg., 231x168 mm., binis columnis, a quinque (f. 1r-90v, 90v-108r, 109r-123r, 125r-145r, 145r-147r) manibus exaratus, f. Ir, 49v, 108v, 124 vacant, f. Iv: 'Iste liber est conventus fratrum S. Dominici de Basilea Ordinis praedicatorum' (Schmidt no. 450), f. 90r: 'Iste liber fuit D. Johannis capellani capellae S. Antonii basiliensis et dedit eum conventui basiliensi Ordinis praedicatorum', f. Iv: tabula contentorum.

1 (f. 1r-17v) <HERVAEUS BRITONIS, dub.>, *Scriptum super Porphyrium*. Inc.: Cum sit necessarium - Subiectum sive causa materialis istius libri est quinque universalia prout uniuntur in hoc quod est universale. Forma huius libri sive causa est duplex forma tractandi et forma tractatus. Forma tractandi est modus agendi .../... per posteriora et ignota. Et sic de aliis nisi de accidente haec sunt <quae> quaeruntur.

2 (f. 18r-49r) <ID., dub.>, *Scriptum super Praedicamenta*. Inc.: Aequivoca dicuntur - Subiectum istius libri sive causa materialis est ens dicibile incomplexum ordinabile in genere significans substantiam et accidens .../... idem habet et habetur quod non debet. Ideo alienissimus dicitur.

3 (f. 50r-90v) <ID., dub.>, *Scriptum super Perihermenias*. Inc.: Primum oportet constituere - Sicut dicitur in demonstratione philosophiae enuntiatio prout abstrahit ab enuntiatione topica et demonstrativa et sophistica, si possit esse, est subiectum in ista scientia. Causa efficiens fuit Aristoteles tradens hanc doctrinam. Causa formalis duplex est forma tractandi et forma tractatus .../... ut igni caliditas. Et ideo non valet obiectio. Et ita patet solutio et ita solutio ad quaesita in praesenti lectione et per consequens ad omnia quaesita in libro Perihermenias.

menias <alia manu:> secundum magistrum Ervegium Britonem et cetera. Expliciunt Scripta super Perihermenias. Cf. cod. F.IV.35 f. 47r infra. Cf. Lohr, MLAC XXIV 238 (Hervaeus), XXVIII 370 (Petrus); T. Kaeppli, Scriptores Ordinis praedicatorum II (Romae 1975) 244 no. 1923b (Hervaeus).

4 (f. 90v) ANON., *In Summulas Petri Hispani* (fragm.). *Inc.*: Dialectica - Dicit Aristoteles in principio Physicorum, tunc unumquodque arbitramur cognoscere cum causas et principia cognoscimus .../... ideo potius dicit ad placitum quam ad voluntatem.

5 (f. 91r-108r) ALBERTUS MAGNUS, *Commentum super VI Principia*. *Inc.*: Quamvis de ordinatione praedicabilium in praedicamentis sufficit .../... complevit scientiam sex principiorum. Explicit Commentum fratris Alberti de Ordine praedicatorum super VI Principia. *Ed.*: Alberti Opera I (ed. Borgnet, Paris 1890) 305-372. Cf. Lohr, MLAC XXIII 340; W. Fauser, Die Werke des Albertus Magnus in ihrer handschriftlichen Überlieferung I (Münster 1982) 8.

6 (f. 109r-113v) <PETRUS DE ALVERNIA>, *Quaestiones super librum Porphyrii*. *Inc.*: Circa librum Porphyrii quaeruntur quaedam primo in generali, secundo in speciali. Et quia divisio logices accipitur penes eius subiectum, ideo quaerendum est primo de subiecto ipsius logicae. Et tria quaeruntur de ipso. Primum erit: Utrum logica sit de modo sciendi tamquam de subiecto? Et arguitur quod sic. Quoniam illud est subiectum in scientia ..., - (q. 2) Utrum sit de ente tamquam de subiecto ..., - (q. ult.) Utrum corvus possit intelligi albus .../... intelligi sine nigredine et quamvis sit niger. Cf. Lohr, MLAC XXVIII 335-336.

7 (f. 113v-119v) <ID.>, *Qq. super librum Praedicamentorum*. *Inc.*: Aequivoca dicuntur - Circa librum Praedicamentorum quaedam quaeruntur in generali. Primum est: Utrum de praedicamentis possit esse scientia? Et arguet aliquis quod non, quoniam scire ..., - (q. 2) Utrum scientia una ..., - (q. ult.) Utrum accidens in abstracto suscipiat magis et minus .../... profundum corpus, latum superficies, rectum linea. Et haec de qualitate dicta sufficiant. Cf. Lohr, MLAC XXVIII 335-336.

8 (f. 119v-123v) <ID.>, *Qq. super librum Perihermenias*. *Inc.*: Primum oportet constituere - Quia iste liber Perihermenias dicitur de enuntiatione ut de subiecto sicut supponitur, ideo quaeritur de enuntiatione: Utrum de ea possit esse scientia? Secundo: Utrum enuntiatio possit esse <subiectum> in libro Perihermenias? De primo arguitur sic: Scientia debet esse eadem apud omnes ..., - (q. 2) Utrum enuntiatio possit esse in libro Perihermenias .../... (mut.) non tenetur pro omnibus suis suppositis Cf. Lohr, MLAC XXVIII 335-336.

9 (f. 125r-134v) ANON., *Quaestiones super Porphyrium*. *Inc.*: Quaestiones supra librum Porphyrii in subsequentibus continentur. Et quaeritur primo: Utrum universale praedicabile de pluribus sit genus ad quinque praedicabilia? Et arguitur primo quod non, quoniam habitudo generis ad speciem est necessaria ..., - (q. 2) Utrum scientia tradita in Porphyrio sit una vel plures ..., - (q. ult.) Quaeritur circa capitulum de accidente, utrum illa definitio sit bona .../... quod est in subiecto est corruptibile. Et de isto intelligitur. Quare non valet. Expliciunt Quaestiones supra Porphyrium.

10 (f. 134v-145r) ANON., *Quaestiones supra librum Praedicamentorum. Inc.:* Consequenter quaeritur circa librum Praedicamentorum et primo: Utrum de ipsis possit esse scientia? Et arguitur quod non quia scientia est habitus intellectualis acquisitus per causas et principia ..., - (q. 2) Utrum eorum <praedicamentorum> possit esse una scientia .., - (q. ult.) Utrum intellectus possit intelligere substantias separatas per suam essentiam .../... et per effectum. Et hoc bene concedebatur. Non tamen propter hoc cognoscuntur per sui essentiam. Quare non valet.

11 (f. 145r-147r) AEGIDIUS ROMANUS, *Quaestio de medio demonstrationis. Inc.:* Quaestio est: Quid sit medium in demonstratione? Et videtur quod definitio subiecti .../... propter causas praetactas. Explicit Quaestio edita a fratre Aegidio. Cf. A. Zumkeller, *Manuskripte von Werken der Autoren des Augustiner-Eremitenordens in mitteleuropäischen Bibliotheken* (Würzburg 1966) 19 no. 16.

Universitätsbibliothek, F.III.31 (XIV) I + 107 ff.

Perg., 263x186 mm., f. 1-28 longis lineis, f. 29-107 binis columnis, a pluribus manibus exaratus, f. 28r, 95-98 vacant, f. 107v: ‚Istum librum dedit reverendus magister Theobaldus quondam provincialis teutoniae conventui basiliensi Ordinis praedicatorum‘ (Schmidt no. 455), f. Ir: ‚ex libris Academiae basiliensis 1559‘, vetus sign.: ‚A.1.4‘.

1 (f. 1r-28r) NICOLAUS ORESME, <*De uniformitate et difformitate intentionum*>. *Inc.:* (prol.) Cum imaginationem meam de uniformitate et difformitate intentionum cepissem ordinare ..., - (text.): Omnis res mensurabilis .../... sed haec tamquam elementa sufficiant. Explicit tractatus utilis sicut patet intuenti diligenter M. Oreb. *Ed.:* M. Clagett, *Nicole Oresme and the Medieval Geometry of Qualities and Motions* (Madison WI 1968) 158-434.

2 (f. 29r-66v) ANON., *Commentum in libros Ethicorum. Inc.:* Moralis philosophia quae est practica activa dividitur in tres partes. Quarum prima est considerans operationes unius hominis ..., - (text.) Liber Ethicorum qui est de regimine sive operatione unius hominis tamquam de subiecto dividitur in decem libros .../... melius apparebit qualis politia sit optima et qualiter quaelibet sit ordinata et quibus consuetudinibus et legibus oportet uti. Cf. M. Grabmann, ‚Methoden und Hilfsmittel des Aristotelesstudiums im Mittelalter‘, *Sb. Akad. München* (1939) fasc. 5, p. 90-92 no. 10.

3 (f. 67r-69v) ANON., *Commentum in Oeconomica. Inc.:* Oeconomica et politica differunt - Liber Oeconomicorum qui est de regimine domus id est communitatis domesticae tamquam de subiecto adaequato habet duos libros partiales translatos .../... et filios et parentes cuilibet secundum suum statum honorem et reverentiam tribuendo. Cf. cod. F.VI.25 f. 155 infra. Cf. C. Flüeler, ‚Mittelalterliche Kommentare zur „Politik“ des Aristoteles und zur pseudo-aristotelischen „Oekonomik“‘, *BSPM* 29 (1987) 193-229 spec. 214 no. 65; C. Flüeler,